

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-96615/14-177-128

21 марта 2018 г.

Резолютивная часть определения объявлена 14 марта 2018 г.

В полном объеме определение изготовлено 21 марта 2018 г.

Арбитражный суд в составе судьи Марасанова В.М.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Этуевой З.Л.,
рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)
ООО СК «ГАМАИС» (ОГРН 1057747648925, ИНН 7705677700), требование ООО
«СПРИНКЛЕР» к ООО СК «ГАМАИС»,
при участии:
от заявителя – Шульга М.В. (паспорт, дов. от 05.02.2018 г.),

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.12.2015 г. ООО СК «ГАМАИС»
признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное
производство, конкурсным управляющим утвержден Поздняков С.А.

Сообщение об открытии в отношении должника процедуры конкурсного
производства и утверждении конкурсного управляющего опубликовано в газете
"Коммерсантъ" №15 от 30.01.2016г.

В порядке ст. 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в судебном
заседании рассматривается заявление кредитора ООО «СПРИНКЛЕР» к ООО СК
«ГАМАИС».

В заявлении кредитор просит включить в реестр требований кредиторов
должника задолженность в размере 1 194 737,66 руб.

В судебном заседании представитель ООО «СПРИНКЛЕР» поддержал
требование в полном объеме.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд считает
требования кредитора обоснованными, сумму задолженности подлежащей включению
в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Судом установлено, что на дату открытия конкурсного производства в
отношении ООО СК «ГАМАИС» у последнего имеются неисполненные обязательства
перед ООО «СПРИНКЛЕР» в размере 1 194 737,66 руб., поскольку возникли в
результате неисполнения должником своих обязательств по договорам подряда №224Р
от 16.11.2010 г., №212/Р от 10.06.2010 г., №201/Р от 04.03.2010 г., №206/Р от 04.03.2010
г.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать
обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и
возражений.

Доказательств оплаты должником суммы задолженности в материалы дела не
представлено.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание отсутствие доказательств оплаты суммы долга, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных кредитором требований. Требование ООО «СПРИНКЛЕР» в размере 1 194 737,66 руб. является обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов ООО СК «ГАМАИС».

Статья 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает очередность удовлетворения требований кредиторов. Заявленные требования подлежат включению в реестр требований кредиторов должника третьей очереди.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 32, 100, 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст. ст. 65, 71, 75, 170, 184-185, 188, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требование ООО «СПРИНКЛЕР» к должнику ООО СК «ГАМАИС» обоснованным.

Включить требование ООО «СПРИНКЛЕР» в размере 1 194 737,66 руб. в реестр требований кредиторов ООО СК «ГАМАИС» - в третью очередь реестра требований кредиторов.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.М. Марасанов