



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г.Москва

25 февраля 2016 года

Дело №А41-99977/15

Резолютивная часть решения объявлена 24 февраля 2016 года  
Полный текст решения изготовлен 25 февраля 2016 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Левченко Ю.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Волковым М.С., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО "Эдильбай" (ИНН 7714548525, ОГРН 1047796281763) о признании ООО "Верховье" (ИНН 5030075330, ОГРН 1115030003978) несостоятельным (банкротом), как ликвидируемого должника, при участии в судебном заседании – согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО "Эдильбай" обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании ООО "Верховье" несостоятельным (банкротом), как ликвидируемого должника.

В судебном заседании представитель ООО "Эдильбай" требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель должника, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, в заседание не явился.

Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав доводы представителей сторон, суд считает требования ООО "Эдильбай" обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда города Москвы от 06.07.2015 по делу №А40-90171/15 иск ООО "Эдильбай" удовлетворен, с ООО "Верховье" в пользу истца взыскан основной долг в размере 5 495 689,2 руб., а также государственная пошлина в сумме 50 478,45 руб.

Указанная задолженность образовалась в результате ненадлежащего исполнения ООО "Верховье" обязательств по договору поставки от 13.02.2012 № П/02/2012, заключенному между ООО "Эдильбай" (покупатель) и ООО "Верховье" (поставщик).

Решение Арбитражного суда города Москвы от 06.07.2015 по делу №А40-90171/15 вступило в законную силу, выдан исполнительный лист.

В соответствии с п. 2 ст. 33 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

В пункте 4 постановления от 23.07.2009 № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что в силу абзаца первого пункта 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом возникает у кредитора по денежному обязательству с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Таким образом, требования об истечении трехмесячного срока с даты, когда должны быть исполнены обязательства не распространяются на требования, подтвержденные вступившим в законную силу судебным актом.

Соответствующие разъяснения даны Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в пункте 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве".

Размер требований заявителя подтвержден вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 06.07.2015 по делу №А40-90171/15.

Между тем, на дату проведения судебного заседания оплата задолженности ООО "Верховье" перед ООО "Эдильбай" в размере

5 546 167,65 руб. не произведена, доказательств исполнения судебного решения должником в материалы дела не представлено.

Из представленной в материалы дела выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 01.12.2015 следует, что должник находится в стадии ликвидации (сведения о принятии решения о ликвидации юридического лица и назначении руководителя ликвидационной комиссии были внесены в ЕГРЮЛ 19.11.2015 ГРН 2155030068972).

В соответствии с п.1 ст.224 Закона о банкротстве в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

В п.62 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

В этом случае арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются (п.1 ст.225 Закона о банкротстве).

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлениях от 23.12.2003 №12026/03 и от 20.04.2004 №1560/04, нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными ст.3 Закона о банкротстве, и имеются условия, установленные п.2 ст.33 этого же Закона. Положения статей 224 - 226 Закона о банкротстве, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях - по заявлению кредитора.

Таким образом, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан, при этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана – по общим правилам.

Поскольку на момент рассмотрения настоящего заявления о признании должника банкротом назначен ликвидатор по его добровольной ликвидации, заявление кредитора подлежит рассмотрению по правилам банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для признания ликвидируемого должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него конкурсного производства.

Заявителем в качестве конкурсного управляющего предложена кандидатура Сараева Дмитрия Михайловича – члена Некоммерческого партнерства "Союз менеджеров и антикризисных управляющих".

Указанной саморегулируемой организацией, в порядке статьи 45 Закона о банкротстве, представлены документы, содержащие информацию о соответствии кандидатуры Сараева Д.М. требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Учитывая наличие письменного согласия арбитражного управляющего Сараева Д.М., его кандидатура подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего должника.

Фиксированная сумма вознаграждения конкурсному управляющему устанавливается в размере, предусмотренном п.3 ст.20.6 Закона о банкротстве.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании несостоятельным (банкротом) наступают последствия, предусмотренные ст. 126 Закона о банкротстве.

Конкурсный управляющий обязан опубликовать сведения о признании ликвидируемого должника банкротом и открытии конкурсного производства, принять в свое ведение имущество должника, провести его инвентаризацию, обеспечить сохранность, подготовить и сопровождать ведение реестра требований кредиторов, выполнить все иные мероприятия в рамках конкурсного производства в отведенный арбитражным судом срок.

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170, 176, 223 АПК РФ, ст.ст. 20, 45, 52, 53, 224-226 Закона о банкротстве, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. Признать ликвидируемого должника – ООО "Верховье" (ИНН 5030075330, ОГРН 1115030003978) несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на 6 месяцев до 24.08.2016.

2. Утвердить конкурсным управляющим члена Некоммерческого партнерства "Союз менеджеров и антикризисных управляющих" Сараева Дмитрия Михайловича (ИНН 772158067042, адрес для направления корреспонденции: 109378, г. Москва, а/я 17) с вознаграждением за время выполнения обязанностей конкурсного управляющего в размере 30.000 руб. ежемесячно за счет средств должника.

3. Включить требования ООО "Эдильбай" в размере 5 495 689,2 руб. – основной долг, 50478,45 руб. – расходы по оплате государственной пошлины в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

4. Прекратить полномочия руководителя должника и обязать его передать конкурсному управляющему в течение трех дней бухгалтерскую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности.

5. Управляющему опубликовать сведения о признании ООО "Верховье" несостоятельным (банкротом), открытии конкурсного производства, утверждении управляющего в соответствии с действующим законодательством. Сведения о публикации представить в суд.

6. По окончании срока конкурсного производства представить в суд отчет о результатах проведения конкурсного производства.

7. Взыскать с ООО "Верховье" (ИНН 5030075330, ОГРН 1115030003978) в пользу ООО "Эдильбай" (ИНН 7714548525, ОГРН 1047796281763) 6000 руб. расходов по оплате государственной пошлины. Выдать исполнительный лист.

8. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**Ю.А.Левченко**