



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника

г. Ростов-на-Дону  
«25» сентября 2019 года

Дело № А53-30878/2016

Резолютивная часть определения оглашена «18» сентября 2019 года  
Полный текст определения изготовлен «25» сентября 2019 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Комягина В.М.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Бакуменко Р.Е.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего  
Давыдова И.А. – Ефименко Андрея Владимировича  
об утверждении изменений в положения о порядке и условиях реализации  
имущества должника  
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)  
Давыдова Игоря Анатольевича (27.03.1969 года рождения, СНИЛС 116-961-812 74,  
ИНН 616709461076, место рождения: г. Ростов-на-Дону, место жительства: 344000,  
г. Ростов-на-Дону, пр-т Театральный, д. 40, кв. 148)  
при участии в судебном заседании:  
от уполномоченного органа: представитель Позднякова Ю.А. доверенности № 21-  
16/14;  
от финансового управляющего: представитель Калиниченко А.С. по доверенности  
№1 от 07.11.2018;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Давыдова Игоря  
Анатольевича (далее также – Должник) финансовый управляющий должника  
Давыдова И.А. – Ефименко Андрея Владимировича обратился в Арбитражный суд  
Ростовской области с заявлением о внесении изменений в Положение о порядке,  
условиях и сроках продажи имущества должника Давыдова Игоря Анатольевича  
утвержденной редакции положения.

Представители уполномоченного органа в судебном заседании просил  
приобщить отзыв на заявление, в котором установить цену отсечения в 40 % от  
стоимости имущества.

Финансовый управляющий, должник, извещенный надлежащим образом о  
месте и времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку  
представителя в судебное заседание не обеспечил.

Согласно пункту 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда  
Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных  
вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» применяя данную норму,  
судам следует исходить из положений части 6 статьи 121 и части 1 статьи 123 АПК

РФ, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 АПК РФ.

Пунктом 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено следующее, согласно пункту 5 статьи 71 и пункту 5 статьи 100 Закона о банкротстве требования кредиторов, по которым не поступили возражения, могут быть рассмотрены без привлечения лиц, участвующих в деле. Подобные требования, тем не менее, рассматриваются в судебном заседании, назначаемом определением суда, которое размещается на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, но в силу указанных норм отсутствует необходимость соблюдения установленного частью 1 статьи 121 АПК РФ пятнадцатидневного срока и не требуется предусмотренного частью 1 статьи 123 АПК РФ наличия к началу судебного заседания сведений о получении определения о принятии требования; если же в такое судебное заседание явились участвующие в деле о банкротстве лица, суд обязан допустить их в это заседание. Пункт 9 части 1 статьи 148 АПК РФ в таком случае не применяется.

Рассмотрев заявление финансового управляющего Ефименко Андрея Владимировича об утверждении изменений в положения о порядке и условиях реализации имущества должника, суд пришел к выводу о необходимости его удовлетворения.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Ростовской области от 13.03.2017 (резолютивная часть от 07.03.2017) в отношении должника введена процедура банкротства – реализация имущества, финансовым управляющим Давыдова Игоря Анатольевича утвержден Ефименко Андрей Владимирович.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 46 от 18.03.2017.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 21.12.2017 утверждено положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества Давыдова Игоря Анатольевича в редакции, предложенной финансовым управляющим с учетом замечаний уполномоченного органа, с установлением начальной цены продажи имущества в размере 2 618 880 руб.

Определением суда от 14.06.2018 в п. 2.1. положения, утвержденного определением от 21.12.2017 внесены изменения в редакции финансового управляющего. Изложив абзац третий п. 2.1. положения в следующей редакции:

Опубликовывает информационное сообщение о продаже имущества на <https://bankrot.fedresurs.ru> в срок не позднее 2 (Двух) недель с даты вступления в силу судебного акта об утверждении судом начальной продажной цены имущества, и не позднее, чем за 30 (Тридцать) рабочих дней до даты проведения торгов. Место проведения торгов: электронная площадка (торговая площадка «Ю Тендер»). Доступ к электронной торговой площадке обеспечивается через интернет по адресу <http://utender.ru/>.

Определением суда от 14.06.2018 утверждено положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества Давыдова Игоря Анатольевича в редакции, предложенной финансовым управляющим, с установлением начальной цены продажи имущества в следующем размере:

- земельный участок, с кадастровым номером 61:14:0502201:981, площадью 1 000 кв.м., расположенный по адресу: Ростовская область, Кагальницкий район, Кировское сельское поселение, с/т «Вильямс», № 58 – 45 000 руб.

- земельный участок, с кадастровым номером 61:14:0502201:1212, площадью 1 000 кв.м., расположенный по адресу: Ростовская область, Кагальницкий район, Кировское сельское поселение, с/т «Вильямс», № 60 – 45 000 руб.

Определением суда от 18.04.2019 утверждены изменения в п. 9.3 положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества Давыдова Игоря Анатольевича, утвержденные определениями от 14.06.2018 и от 21.12.2017, с учетом изменений, установленных определением от 19.12.2018 в редакции, предложенной финансовым управляющим, с учетом замечаний уполномоченного органа, с установлением цены отсечения в 50% от начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на последних публичных торгах.

На настоящий момент, торги в форме публичного предложения признаны несостоявшимися в виду отсутствия заявок, финансовый управляющий обратился с настоящим заявлением, в котором просит внести изменения в части установления срока действия публичного предложения – до момента заключения договора купли продажи.

Оценив, представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о том, что требования финансового управляющего подлежат удовлетворению.

Пунктом 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве предусмотрено, что имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 5 статьи 213.26 Закона о банкротстве, если финансовый управляющий не сможет реализовать в установленном порядке принадлежащие гражданину имущество и (или) права требования к третьим лицам и кредиторы откажутся от принятия указанных имущества и (или) прав требования в счет погашения своих требований, после завершения реализации имущества гражданина восстанавливается его право распоряжения указанными имуществом и (или) правами требования. При этом имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим, передается гражданину по акту приема-передачи.

Судом отклоняется довод уполномоченного органа о необходимости установления начальной продажной стоимости имущества равной минимальной цене продажи имущества на последних торгах, поскольку это противоречит целям реализации имущества должника в части получения наибольшей прибыли и увеличения конкурсной массы должника.

Также подлежит отклонению и довод уполномоченного органа о том, что снижение цены реализации имущества должника до момента заключения договора купли-продажи приведет к минимальному поступлению денежных средств в конкурсную массу, поскольку торги по утвержденным ранее положениям с изменениями в редакциях, предложенных уполномоченным органом, в том числе в части установления цены отсечения не состоялись, имущество остается

нереализованным с декабря 2017 года, что приводит к затягиванию процедуры банкротства.

Поскольку предложенный финансовым управляющим порядок продажи имущества должника соответствуют целям процедуры реализации имущества, направленным на реализацию конкурсной массы и последующее удовлетворение требований кредиторов, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления.

При таких обстоятельствах, суд считает Положение о порядке, сроках и об условиях продажи имущества Давыдова Игоря Анатольевича в редакции финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 130, 139, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

утвердить изменения в положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества Давыдова Игоря Анатольевича в редакции от 30.07.2019, предложенной финансовым управляющим, с установлением срока действия публичного предложения – до момента заключения договора купли продажи.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки предусмотренные статьями 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом особенностей предусмотренных статьей 61 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

В.М. Комягин