



Арбитражный суд Московской области
107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**о признании требований подлежащими удовлетворению за счет имущества,
оставшегося после удовлетворения требований, включенных в реестр**

г.Москва

03 февраля 2020 года

Дело №А41-56447/17

Резолютивная часть определения объявлена 22 января 2020 года
Полный текст определения изготовлен 03 февраля 2020 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Гилязовой Э.Ф.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Лосевой В.А., рассмотрев в
судебном заседании заявление ЗАО «НПП «Энергоресурс» о включении в реестр
требований кредиторов
по делу о признании АО «СК «Подмосковье» несостоятельным (банкротом)
при участии в судебном заседании – согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 11.09.2017 по делу №А41-56447/17 АО «СК «Подмосковье» (ИНН 5036011870, ОГРН 1035007205210) признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство.

Полномочия конкурсного управляющего АО «СК «Подмосковье» возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №167 от 09.09.2017.

ЗАО «НПП «Энергоресурс» обратилось в суд с заявлением о включении в третью очередь реестра требований кредиторов задолженности в размере 58 709 208,03 руб.

Судом требование рассмотрено в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Исследовав и оценив в порядке ст.71 АПК РФ представленные в материалы дела документы в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ст.223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 2 ст.183.26 Закона о банкротстве установлено, что требования кредиторов направляются в арбитражный суд, финансовую организацию и

арбитражному управляющему с приложением документов, подтверждающих обоснованность этих требований.

В силу п.3 ст.183.26 Закона о банкротстве арбитражный управляющий включает поступившие требования в реестр заявленных требований кредиторов, который ведется в порядке, установленном ст.16 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Арбитражный управляющий не вправе отказать во включении поступивших требований в реестр заявленных требований кредиторов.

Согласно п.5 ст.183.26 Закона о банкротстве возражения относительно требований кредиторов, включенных в реестр заявленных требований кредиторов, могут быть предъявлены в арбитражный суд финансовой организацией, временным управляющим или конкурсным управляющим, представителем учредителей (участников) финансовой организации, саморегулируемой организацией финансовых организаций, членом которой является финансовая организация, а также кредиторами, предъявившими требования к финансовой организации. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты закрытия реестра заявленных требований кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет их обоснованность и наличие оснований для включения требований в реестр требований кредиторов (п.6 ст.183.26 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Ростовской области от 26.02.2019 по делу №А53-26870/2014 с арбитражного управляющего Хабибрахманова Марата Ильбрусовича в конкурсную массу ЗАО «НПП «Энергоресурс» взысканы убытки в размере 58 709 208,03 руб.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019 по делу А53-26870/2014 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

При этом в рамках дела № А53-26870/2014 судом установлено, что ответственность арбитражного управляющего Хабибрахманова М.И. застрахована в АО «СК «Подмосковье» на основании договора от 04.03.2017 (полис №9505), в связи с чем, в порядке ст. 51 АПК РФ АО «СК «Подмосковье» было привлечено к участию в деле в качестве третьего лица.

В соответствии с пунктом 7 статьи 24.1 Закона о несостоятельности (банкротстве) при наступлении страхового случая страховщик производит страховую выплату в размере причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам убытков, установленных вступившим в законную силу решением суда, но не превышающем размера страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего.

Особенностью страхового случая при страховании ответственности арбитражного управляющего является то, что страховой случай устанавливается на основании судебного акта, в котором определяются основания, условия и размер ответственности. Указанный судебный акт носит преюдициальный характер при рассмотрении вопроса о выплате страховой организацией суммы страхового возмещения.

16.08.2019 ЗАО «НПП «Энергоресурс» обращалось в адрес должника с требованием о страховой выплате в размере 58 709 208,03 руб.

Вместе с тем, обязательство по выплате страхового возмещения должником не исполнено.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Как разъяснено в п.26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Из положений ч.2 ст.69 АПК РФ следует, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с п.4 ст.184.5 Закона о банкротстве требования страхователя, застрахованного лица или выгодоприобретателя по договорам страхования (в том числе в случае, предусмотренном п.2 ст.184.5 Закона о банкротстве включаются в реестр требований кредиторов в порядке очередности, предусмотренном ст.184.10 настоящего Федерального закона, независимо от даты возникновения обязательства.

В рассматриваемом случае, к требованию ЗАО «НПП «Энергоресурс» представлены необходимые документы в обоснование требований.

Вместе с тем, требования предъявлены с нарушением срока, предусмотренного Законом о банкротстве.

Сведения о признании АО «СК Подмоскowie» банкротом и об открытии конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» 09.09.2017 и включены в единый федеральный реестр сведений о банкротстве, реестр заявленных требований кредиторов Страховщика закрыт 09.11.2017.

Требование заявителя направлено после даты закрытия реестра заявленных требований кредитора.

Согласно п. 1 ст. 183.26 Закона о банкротстве в целях участия в деле о банкротстве страховой организации, кредиторы вправе заявить свои требования к страховой организации входе конкурсного производства в течение двух месяцев с даты опубликования сведений о признании организации банкротом.

В силу п. 3 ст. 183.26 Закона о банкротстве конкурсный управляющий включает поступившие требования в реестр заявленных требований кредиторов.

Реестр заявленных требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании Страховщика банкротом.

Как разъяснено в п.3 Информационного письма Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 №93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве» последствия пропуска названного срока специально урегулированы в п.4, 5 ст.142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

Таким образом, отсутствует возможность для восстановления срока на предъявление требований к АО «СК «Подмоскowie».

При таких обстоятельствах, в силу положений п.4 ст. 142 Закона о банкротстве требование заявителя подлежит удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Руководствуясь ст.ст. 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 100, ст.183.26 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд:

ОПРЕДЕЛИЛ:

Требование ЗАО «НПП «Энергоресурс» признать обоснованным в размере 58 709 208,03 руб., и подлежащим удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Э.Ф. Гилязова