



14020010433371

71_28336157

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

02 апреля 2021г.

Дело № А40-153292/17-71-203 Б

Резолютивная часть определения оглашена 15 февраля 2021г.

Определение в полном объеме изготовлено 02 апреля 2021г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Кравчук Л.А.

при ведении протокола секретарем Покровским Н.А.,
рассмотрев в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Тигода»,
Заявление конкурсного управляющего Лапич Романа Станиславовича об утверждении
Положения о порядке, сроках и условиях реализации права требования о привлечении к
субсидиарной ответственности.

При неявке лиц в судебное заседание

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 31 октября 2018 года ООО «Тигода» (ОГРН 5087746394060, ИНН 7703679170, адрес места нахождения: 123100, г. Москва, ул. Звенигородская 2-я, д. 12, стр. 4, дата регистрации -12.11.2008 г.) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на 6 (шесть) месяцев, конкурсным управляющим утвержден Лапич Роман Станиславович.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении него процедуры конкурсного производства опубликовано в Газете "Коммерсантъ" объявление №207(6445) от 10.11.2018.

28.12.2020 (в электронном виде) в Арбитражный суд города Москвы поступило исковое заявление истца – конкурсного управляющего Лапич Романа Станиславовича об утверждении оложения о порядке, сроках и условиях реализации права требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению указанное заявление.

Представитель конкурсного управляющего в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, дело слушалось в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.10.2020г по делу № А40-153292/17-71-203Б Лумбе СИ. привлечен к субсидиарной ответственности в размере 389 448 568,59 рублей. Сообщение о судебном акте и о праве кредитора выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности опубликовано в ЕФРСБ (№5728420 от 11.11.2020г. и №5743787 от 17.11.2020г.), уведомления также направлены в адрес кредиторов почтовыми отправлениями 18.11.2020г. (продублированы на адреса электронной почты кредиторов).

В соответствии с п. 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве каждый кредитор (в том числе бывший работник), в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитуру части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении срока, установленного ст. 61.17 Закона о банкротстве, от кредиторов должника в адрес конкурсного управляющего не поступили заявления о выборе одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, соответственно всеми кредиторами избран подпункт 2 пункта 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве - продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона.

Собрание кредиторов должника признано несостоявшимся, в том числе по вопросу утверждения положения о порядке, сроках и условиях реализации права требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Таким образом, конкурсный управляющий просил утвердить положение о порядке, сроках и условиях реализации права требования о привлечении к субсидиарной ответственности, в редакции предложенной конкурсным управляющим должника.

Предметом торгов является право требования должника в сумме 389 448 568,59 руб. Уступаемое право требования может быть изменено в сумме, на которую дебитором погашено обязательство.

Дебиторская задолженность выставляется на торги единым лотом. Начальная цена продажи лота (дебиторской задолженности – уступки прав требования) на первых торгах устанавливается в размере номинальной стоимости.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суд, изучив позицию конкурсного управляющего, полагает, что в целях соблюдения интересов кредиторов должника, а также недопущения затягивания процесса, полагает надлежащим утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации (уступки) права требования о привлечении к субсидиарной ответственности лиц, контролировавших ООО «ТИГОДА» в редакции, представленной конкурсным управляющим.

Руководствуясь статьей 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 65, 71, 156, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации (уступки) права требования о привлечении к субсидиарной ответственности лиц, контролировавших ООО «ТИГОДА» в редакции, представленной конкурсным управляющим Лапич Р.С.

Установить начальную цену продажи имущества ООО «ТИГОДА» - право требования к Лумбе С.И. о взыскании размера субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «ТИГОДА» в сумме 389 448 568,59 рублей – **в размере 389 448 568,59 рублей** (по номиналу).

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня изготовления.

Председательствующий - судья

Л.А. Кравчук