



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Оренбург
17 июня 2021 года

Дело № А47-2620/2021

Резолютивная часть решения объявлена 09 июня 2021 года
В полном объеме решение изготовлено 17 июня 2021 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Сердюк Т.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Аязовой Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление исх. № 2103051/А53-3463 от 05.03.2021г. (поступило в арбитражный суд в электронном виде 09.03.2021г.) общества с ограниченной ответственностью "Рифком", г. Ростов - на - Дону (ОГРН 1176196014906, ИНН 6168092010) к обществу с ограниченной ответственностью "ВОЛГАСЕРВИС", г. Оренбург (ОГРН 1165658056970, ИНН 5609180327) о взыскании 7 138,58 руб. (в том числе: 6080,00 руб. - основной долг, 1058,58 руб. - проценты по ст. 395 ГК РФ),

с переходом из предварительного судебного заседания в судебное заседание арбитражного суда первой инстанции при отсутствии на это возражений лиц, участвующих в деле на основании пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Стороны извещены надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В судебном заседании приняли участие:

от истца: Лапич Р. С.— конкурсный управляющий, паспорт (участвовал посредством он-лайн сервиса);

от ответчика: не явился, извещен надлежаще.

Судебное заседание проводится в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью "Рифком" (далее-истец, ООО "Рифком") обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "ВОЛГАСЕРВИС" (далее – ответчик, ООО "ВОЛГАСЕРВИС") о взыскании 7 138,58 руб. (в том числе: 6080,00 руб. - основной долг, 1058,58 руб. - проценты по ст. 395 ГК РФ).

Истец настаивал на заявленных требованиях.

Ответчик отзыв в материалы дела не представил, задолженность не оспорил.

При рассмотрении материалов дела, судом установлены следующие обстоятельства.

11.05.2018 между ООО "Рифком" (истец) и ООО "ВОЛГАСЕРВИС" (ответчик) был заключен договор поставки сельскохозяйственной продукции, согласно которому ответчик должен поставить пшеницу 5 класса в количестве 3000 тонн (Спецификация № 1 к договору)

Базис поставки - определяется сторонами в Спецификациях к настоящему Договору являющихся его неотъемлемыми частями (п. 3.1 договора)

Срок поставки товара согласно Спецификации № 1 к договору до 20.02.2018г.

Согласно Спецификации № 1 к договору покупатель производит 100% предоплату путем перечисления на расчетный счет продавца.

Во исполнение условий договора истец произвел оплату за товар платежными поручениями от 17.05.2018 № 555 в размере 3 800 000, 00 руб. , от 07.08.2018 № 908 в сумме 4 900 000,00 руб.

В последующем ответчик возвратил денежные средства в размере 4 900 000,00 руб.

Согласно универсальным передаточным документам ответчик поставил в адрес истца продукцию в размере 3 793 920,00 руб.

Таким образом, задолженность ответчика перед истцом составила 6 080,00 руб.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия № 2010209/А53-3463 от 20.10.2020 с требованием уплаты задолженности (л.д. 12).

В связи с неисполнением обязанности в полном объеме у ответчика образовалась задолженность перед истцом, за взысканием которой последний обратился в Арбитражный суд Оренбургской области с рассматриваемым иском.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Как следует из статей 309, 310 ГК РФ должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Пунктами 1 и 2 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных

договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты, либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса (пункт 1 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации).

На основании пункта 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457 Гражданского кодекса Российской Федерации), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

ООО "Рифком" приняты на себя обязательства по договору исполнило надлежащим образом, произвело перечисление денежных средств в качестве оплаты по платежному поручению № 555 от 17.05.2018 в размере 3 800 000,00 руб.

В свою очередь, поставка товара обществом "ВОЛГАСЕРВИС" произведена не в полном объеме в размере 3 793 920,00 руб., что подтверждается УПД № 53 от 20.05.2018 и № 52 от 19.05.2018.

Таким образом, за ответчиком числится задолженность в размере 6 080,00 руб.

По правилам статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик (поставщик) должен доказать факт предоставления товара в распоряжение покупателя в количестве, согласованном сторонами в договоре.

Поскольку документов, подтверждающих факт поставки в адрес истца товара на сумму 6 080,00 руб., равно как и возврата перечисленных ему денежных средств, ответчиком не представлено, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований истца о взыскании с ответчика 6 080,00 руб.

Кроме того, факт наличия задолженности ответчиком не оспаривается.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами по договору в размере 1 058,58руб. по ст. 395 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов судом проверен, признан верным.

Таким образом, суд находит обоснованным и считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца процентов за пользование чужими денежными средствами по договору в размере 1 058,58руб.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истцом при подаче искового заявления в суд было подано ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины, ходатайство судом удовлетворено.

Госпошлина, подлежащая уплате по данному делу составляет 2000,00 руб.

Таким образом, взыскать с общества ограниченной ответственностью "ВОЛГАСЕРВИС" в доход федерального бюджета 2000,00 руб. госпошлины.

руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества ограниченной ответственностью "ВОЛГАСЕРВИС" в пользу общества с ограниченной

ответственностью "Рифком" 7 138,58 руб. (в том числе: 6080,00 руб. - основной долг, 1058,58 руб. - проценты по ст. 395 ГК РФ).

Исполнительный лист выдать истцу, по его ходатайству, в порядке статей 319, 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, после вступления решения в законную силу.

Взыскать с общества ограниченной ответственностью "ВОЛГАСЕРВИС" в доход федерального бюджета 2000,00 руб. госпошлины.

Исполнительный лист выдать налоговому органу, по месту нахождения ответчика, в порядке статей 319, 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://www.18aac.arbitr.ru>.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Т.В. Сердюк

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 14.10.2020 10:45:31
Кому выдана Сердюк Татьяна Владимировна