



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону  
«22» ноября 2023 года

Дело № А53-914-1/2023

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Пипченко Т.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чигаревой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Югтранс» (ИНН 6163104208, ОГРН 1106195007456, юридический адрес: 344000, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, пер. ЖУРАВЛЕВА, д. 151/272, 2) в лице конкурсного управляющего Афендикова Игоря Сергеевича к должнику – обществу с ограниченной ответственностью «Альянс» (ОГРН 1186196057486, ИНН 6165217302, место нахождения: 344038, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Нансена, д. 103, литер А, офис 3-4) о признании несостоятельным (банкротом), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Донские Биотехнологии» в Арбитражный суд Ростовской области обратился конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Ломпром Шахты» с заявлением о включении в реестр требований кредиторов 21 877 740,35 рублей.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Изучив материалы заявления, суд счел заявленное требование обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Определением суда 23.01.2023 принято заявление общества с ограниченной ответственностью «Волжская Ресурсная Компания» (ОГРН 1193443001168, ИНН 3444271150) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Альянс».

Определением Арбитражного суда Ростовской области 04.09.2022 (резольютивная часть определения 28.08.2023) должник признан банкротом, введена процедура применяемая в деле о банкротстве - наблюдение, финансовым управляющим утверждена Бондарева Ирина Анатольевна, член саморегулируемой организации - Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Сведения о введении процедуры реализации имущества должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №167(7612) от 09.09.2023.

15.03.2023 (нарочно) в Арбитражный суд Ростовской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Югтранс» в лице конкурсного управляющего Афендикова Игоря Сергеевича о вступлении в дело о банкротстве и включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Альянс», то есть в срок, установленный статьей 71 Закона о банкротстве.

При рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований статей 71 Закона о банкротстве судом проверяются обоснованность заявленных требований, определяется их размер и характер.

В рамках дела №А53-44118-33/2020 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Югтранс» в Арбитражный суд Ростовской области обратился конкурсный управляющий должника с заявлением о признании недействительной сделки по перечислению денежных средств 29.12.2020 со счета общества с ограниченной ответственностью «Югтранс» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Альянс» в размере 5 645 850 руб., с назначением платежа: «оплата по договору подряда №31-08 от 31.08.2020 года за работы по благоустройству. Сумма 5 645 850-00 в т.ч. НДС (20%) 940 975-00». Применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с общества с ограниченной ответственностью «Альянс» в конкурсную массу общества с ограниченной ответственностью «Югтранс» 5 645 850 руб., восстановлении задолженности общества с ограниченной ответственностью «Югтранс» по договору подряда №31-08 от 31.08.2020 года перед обществом с ограниченной ответственностью «Альянс» в сумме 5 645 850 руб.

29.03.2022 (резюлютивная часть объявлена 22.03.2022) определением Арбитражного суда Ростовской области счета признана недействительной сделка по перечислению денежных средств 29.12.2020 со счета общества с ограниченной ответственностью «Югтранс» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Альянс» в размере 5 645 850 руб., с назначением платежа: «оплата по договору подряда №31-08 от 31.08.2020 года за работы по благоустройству. Сумма 5 645 850-00 в т.ч. НДС (20%) 940 975-00». Применены последствия недействительности сделки. С общества с ограниченной ответственностью «Альянс» в конкурсную массу общества с ограниченной ответственностью «Югтранс» взыскано 5 645 850 руб. Восстановлена задолженность общества с ограниченной ответственностью «Югтранс» по договору подряда №31-08 от 31.08.2020 года перед обществом с ограниченной ответственностью «Альянс» в сумме 5 645 850 руб.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для обращения конкурсного управляющего с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Требования ООО «Югтранс» основаны на вступившем в законную силу судебном акте - определении Арбитражного суда Ростовской области от 29.03.2022 (резюлютивная часть объявлена 22.03.2022) по делу №А53-44118-33/2020.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В силу положений вышеуказанных норм правовые последствия, связанные с вступившим в законную силу судебным актом, в отношении требования кредитора, носят императивный характер при рассмотрении такого требования в деле о банкротстве.

Иной подход привел бы к нарушению принципа общеобязательности, стабильности и непротиворечивости судебных актов, не способствовал бы правовой определенности в правоотношениях спорящих сторон, не вел к укреплению законности в сфере экономической деятельности, и, как следствие, не решал задачи судопроизводства в арбитражных судах согласно пункту 4 статьи 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (определение Верховного Суда РФ от 30.03.2017 N 305-ЭС16-19173).

В рамках настоящего обособленного спора требования ООО «Югтранс» основаны на вступившем в законную силу судебном акте, которым применены последствия недействительности сделок.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного Закона.

При рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований статьи 100 Закона о банкротстве судом проверяются обоснованность заявленных требований, определяется их размер и характер.

В пункте 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 N 93 "О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве" разъяснено, что, согласно абзацу третьему пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве, реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Последствия пропуска названного срока специально урегулированы в пунктах 4, 5 статьи 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

Пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что в случае, когда сделка была признана недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 или пункта 3 статьи 61.3 Закона о банкротстве, восстановленное требование подлежит включению в реестр требований кредиторов, но удовлетворяется за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов третьей очереди, включенных в реестр, то есть в очередности, предусмотренной пунктом 4 статьи 142 Закона о банкротстве (пункт 2 статьи 61.6); такое требование может быть предъявлено к должнику в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве, в любое время в ходе внешнего управления или конкурсного производства. Указанное требование не предоставляет права голоса на собрании кредиторов.

Вместе с тем данный подход не применим, в случае если обе стороны сделки находятся в процедуре банкротства, поскольку он фактически нивелирует сам институт оспаривания сделок должника и приводит к утрате целесообразности его применения, что недопустимо, поскольку в результате оспаривания сделки будет отсутствовать какой-либо положительный эффект.

При этом, признание требований ООО «Югтранс» подлежащими удовлетворению только за счет имущества должника - ООО «Альянс», оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, существенным образом нарушит права и законные интересы кредиторов ООО «Югтранс», рассчитывающих на удовлетворение своих требований.

Предусмотренное в пункте 2 статьи 61.6 Закона о банкротстве правило направлено на предотвращение дальнейшего причинения вреда имущественным правам кредиторов стороной недействительной сделки, которое может быть выражено в уменьшении числа голосов независимых кредиторов и распределения конкурсной массы в пользу злоупотребившего лица.

Вместе с тем, так как ООО «Югтранс» находится в процедуре конкурсного производства, применение данных положений будет означать возложение негативных последствий на его конкурсных кредиторов, не имеющих противоправного умысла на причинение вреда кредиторам должника и справедливо рассчитывающих на удовлетворение своих требований. В данном конкретном случае понижение очередности не приведет к достижению целей, предусмотренных законодателем.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 27 постановления N 63 в случае, когда упомянутая в пункте 25 постановления сделка была признана недействительной на основании пункта 1 статьи 61.2 или пункта 2 статьи 61.3 Закона о банкротстве, восстановленное требование подлежит включению в реестр требований кредиторов и удовлетворению в составе требований третьей очереди (пункт 3 статьи 61.6 Закона о банкротстве); такое требование может быть предъявлено должнику в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве, в ходе внешнего управления или конкурсного производства.

Однако, поскольку данное требование кредитор может предъявить должнику только после вступления в законную силу судебного акта, которым сделка была признана недействительной, такое требование считается заявленным в установленный абзацем третьим пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве срок, если оно будет предъявлено в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу указанного судебного акта. В таком случае пункт 4 статьи 142 Закона применяется с учетом названного порядка применения срока предъявления требования кредитором.

Конкурсный управляющий ООО «Югтранс» - Афондинов И.С. обратился в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов 15.03.2023 (нарочно) (определение Арбитражного суда Ростовской области от 29.03.2022 (резюлютивная часть объявлена 22.03.2022) по делу №А53-44118-33/2020 вступило в законную силу), то есть в пределах установленного срока.

Учитывая вышеизложенное, суд пришел к выводу о том, что требования ООО «Югтранс» в размере 5 645 850 руб. подлежат включению в реестр требований кредиторов ООО «Альянс» с отнесением к третьей очереди.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.03.2020 по делу №А53-30443/2016, от 16.07.2020 по делу №А32-27414/2017.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 270 АПК РФ основанием для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции является неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Руководствуясь статьями 100, 137, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### О П Р Е Д Е Л И Л:

включить требование общества с ограниченной ответственностью «Югтранс» в размере 5 645 850 рублей задолженности в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Альянс».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Т.А. Пипченко

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 23.03.2023 10:58:00 Кому выдана Пипченко Тамара Амирановна
---