



14020011276823

10932_30004959

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****г.Москва****Дело № А40-68090/2021-32-588****04 октября 2021г.**

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2021г.

Полный текст решения изготовлен 04 октября 2021г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Куклиной Л.А., единолично,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Филоновой А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «ЛСС»

к ООО «ПРОФЭКСПО»

о взыскании 157 070 696 руб. 04 коп.

при участии:

от истца Калиева М. представитель по доверенности от 08.09.2021г.

УСТАНОВИЛ:

ООО «ЛСС» (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ООО «ПРОФЭКСПО» (далее – Ответчик) 157 070 696 руб. 04 коп. долга на основании ст.ст. 12, 309, 310, 782 ГК РФ.

В порядке ст. 49 АПК РФ судом отклонено заявление истца об уточнении исковых требований.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил.

Суд, учитывая надлежащее извещение ответчика (статья 123 АПК РФ) о месте и времени судебного заседания, проводит судебное заседание в порядке установленном ч. 3 статьи 156 АПК РФ в его отсутствие.

В судебном заседании истец искивые требования поддержал по доводам и основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Выслушав представителя истца, исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд находит заявленные требования по делу подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

01 сентября 2017 года между ООО «ЛСС» (Заказчик) и ООО «ПРОФЭКСПО» (Перевозчик) заключен Договор оказания услуг по междугородней перевозке грузов автомобильным транспортом №ЛСС-0109, который регулирует взаимоотношения между Заказчиком и Перевозчиком, связанные с оказанием услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом.

В обоснование исковых требований истец указывает, что в рамках указанного Договора ответчик оказывал услуги истцу, начиная с 2017 года.

В частности, в 2017 году ответчиком оказано услуг на общую сумму 83 619 073 руб. 00 коп., что подтверждается счетами-фактурами, указанными в исковом заявлении.

Истец оказанные услуги оплатил на общую сумму 73 418 241 руб. 50 коп., что подтверждается платежными поручениями, представленными в материалы дела.

В связи с изложенным, на начало 2018 года за истцом числилась задолженность в размере 10 207 831 руб. 50 коп.

В 2018 году ответчиком оказано услуг на общую сумму 254 689 817 руб. 64 коп. по счетам фактурам, указанным в иске, в связи с чем, с учетом имеющейся задолженности за оказанные услуги в 2017г., истец должен был оплатить по итогам 2018 года задолженность за оказанные услуги в 2017-2018 годах на общую сумму 264 897 649 руб. 14 коп.

Истец ссылается на то, что за 2018 год ООО «ЛСС» перечислило на счет ООО «ПРОФЭКСПО» 295 230 000 руб. по платежным поручениям, представленным в материалы дела.

Таким образом, истцом оплачены в полном объеме услуги, оказанные в 2017 и 2018 годах.

При этом истец на начало 2019 года образовалась переплата за оказанные услуги в размере 31 183 118 руб. 26 коп.

В 2019 году ответчиком оказаны услуги на общую сумму 67 662 018 руб. 39 коп. согласно представленным в материалы дела счетам-фактурам.

Истец указывает, что данные услуги, оказанные в 2019 году, истец оплатил в полном объеме. Однако в связи планированием большого объема перевозок в 2020 году, а также в связи со сложившимися партнерскими отношениями ООО «ЛСС» осуществило переплату за оказание услуг в 2020 году в размере 125 887 577 руб. 78 коп.

Перечисление денежных средств в 2019 году на сумму 193 549 596 руб. 18 коп. подтверждается платежными поручениями, представленными истцом в материалы дела.

Таким образом, общая сумма переплаты за 2018-2019 года составила 157 070 696 руб. 04 коп.

Истец ссылается на то, что в связи с указанными обстоятельствами, и тем фактом, что услуги ответчика истцу не потребовались в течение 2021 года, а также в связи с возникшими финансовыми трудностями, ООО «ЛСС» направило в адрес ООО «ПРОФЭКСПО» претензию № 12751 от 27.01.2021 года, а также претензию №12752 от 28.01.2021г. с уведомлением об отказе от договора №ЛСС-0109 от 01.09.2017г. и с требованием вернуть переплату по договору в размере 157 070 696 руб. 04 коп., которые ответчиком оставлены без удовлетворения.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Статьями 309, 310 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

Ответчик в соответствии со ст. 65 и 131 АПК РФ аргументы истца документально не опроверг, доказательств возврата предоплаты не представил, расчет задолженности не оспорил.

Согласно п. 1 ст. 782 ГК РФ Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В соответствии с о ст. 806 ГК РФ любая из сторон вправе отказаться от исполнения договора транспортной экспедиции, предупредив об этом другую сторону в разумный срок.

Заказчик, направив претензии № 12751 от 27.01.2021 года, а также №12752 от 28.01.2021г. и потребовав от исполнителя возврата предварительной оплаты, также отказался от договора в одностороннем порядке, реализовав правомочие, предоставленное ему пунктом 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из системного толкования приведенных норм права следует, что после получения исполнителем уведомления заказчика об отказе от исполнения договора у исполнителя отпадают основания для удержания перечисленных заказчиком в качестве аванса денежных средств в сумме, превышающей стоимость оказанных услуг до момента получения извещения и подлежащих оплате заказчиком.

Ответчик не подтвердил наличие фактических расходов, как и не предоставил доказательств оказания предусмотренных договором услуг. При этом доказательств возврата авансового платежа материалы дела также не содержат.

При таких обстоятельствах, у ответчика с момента получения от истца отказа от договора отсутствовали законные основания для удержания аванса в сумме 157 070 696 руб. 04 коп.

Таким образом, исследовав и оценив представленные доказательства, исходя из предмета и оснований заявленных исковых требований, а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во внимание конкретные обстоятельства именно данного дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, ввиду доказанности истцом совокупности условий, необходимых для взыскания задолженности, суд считает, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 782 ГК РФ, ст.ст.65,71,102, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «ПРОФЭКСПО» в пользу ООО «ЛСС» 157 070 696 (Сто пятьдесят семь миллионов семьдесят тысяч шестьсот девяносто шесть) руб. 04 коп. долга, а также 200 000 (Двести тысяч) руб. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Л.А. Куклина