



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар
18 октября 2023 года

Дело № А32-28073/2017
43/106-Б-17-СО

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Гарбовского А.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Стафеевым Н.Н., при участии в судебном заседании от управляющего – Ярославцева Е.И. (доверенность), в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, рассматривает в открытом судебном заседании вопрос об определении размера субсидиарной ответственности в рамках дела о банкротстве ООО «Зерномир» (ИНН 2310144694, ОГРН 1102310001199), установил следующее.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 06.06.2018 ООО «Зерномир» (ИНН 2310144694, ОГРН 1102310001199) признано банкротом, открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Ефименко А.В. (далее – управляющий).

Сообщение о введении процедуры опубликовано в ЕФРСБ от 08.06.2018 № 2768515.

Управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности Балы Бэлы Индрисовны и Балы Зафер Мурат.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 02.04.2021 производство по обособленному спору приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

Управляющий обратился в Арбитражный суд с заявлением о возобновлении производства по обособленному спору о привлечении к субсидиарной ответственности Балы Бэлы Индрисовны и Балы Зафер Мурат.

Судом установлено, что в настоящее время конкурсным управляющим были завершены расчеты с кредиторами, а также подготовлен следующий перечень документов: реестр требований кредиторов, отчет конкурсного управляющего.

С учетом того, что в материалы обособленного спора о привлечении к субсидиарной ответственности поступили вышеуказанные документы, определением суда от 03.08.2023 судебное заседание по вопросу о возобновлении рассмотрения заявления конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности назначено на 18.10.2023.

От управляющего поступили сведения о размере ответственности (140 989 200,71 руб.). Документы приобщены судом к материалам дела.

В судебном заседании представитель управляющего поддержал заявление.

В судебном заседании объявлен перерыв до 17 часов 00 минут. После перерыва судебное заседание продолжено. После перерыва участники процесса не явились, в связи с чем аудиозапись не велась после перерыва.

Суд, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы участвующих в деле лиц, представленные в дело доказательства пришел к выводу, что заявление о привлечении к субсидиарной ответственности надлежит удовлетворить в части по следующим основаниям.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим

Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В отношении размера ответственности, суд исходит из следующего.

В силу положений пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника

В соответствии с пунктом 7 статьи 61.16 Закона о банкротстве если на момент рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 настоящего Федерального закона, невозможно определить размер субсидиарной ответственности, арбитражный суд после установления всех иных имеющих значение для привлечения к субсидиарной ответственности фактов выносит определение, содержащее в резолютивной части выводы о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности и о приостановлении рассмотрения этого заявления до окончания расчетов с кредиторами либо до окончания рассмотрения требований кредиторов, заявленных до окончания расчетов с кредиторами.

Согласно пунктам 9 – 11 статьи 61.16 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами арбитражный управляющий одновременно с отчетом о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, направляет в арбитражный суд ходатайство о возобновлении производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 настоящего Федерального закона, указав размер требований каждого кредитора, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника, а также отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В силу положений пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Как следует из отчета конкурсного управляющего, по итогам проведения мероприятий размер неудовлетворенных требований кредиторов составляет: 140 989 200,71 рублей (с учетом кредиторов за реестром), который состоит из реестровой задолженности.

Из представленных управляющим сведений, размер ответственности составляет 140 989 200,71 рублей.

Разрешая вопрос о наличии либо отсутствии оснований, позволяющих суду в соответствии с пунктом 9 статьи 61.10 Закона о банкротстве уменьшить размер или полностью освободить от субсидиарной ответственности лиц, привлекаемых к субсидиарной ответственности, суд установил, что ответчиком не представлено доказательств того, что имеются обстоятельства, позволяющие уменьшить размер субсидиарной ответственности.

Руководствуясь названными нормами, исследовав обстоятельства дела, в том числе обстоятельства, описанные выше, рассмотрев доводы и возражения лиц, участвующих в споре, оценив имеющиеся в деле доказательства, принимая во внимание отсутствие доказательств, свидетельствующих о том, что размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов по вине контролирующего должника лица, существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению суд пришел к выводу об отсутствии оснований для снижения размера субсидиарной ответственности и отсутствии правовых оснований для отказа в удовлетворении заявления конкурсного управляющего должника об

установлении размера субсидиарной ответственности бывшего руководителя должника не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, нормами Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

взыскать с Балы Бэлы Индрисовны и Балы Зафер Мурат в пользу ООО «Зерномир» (ИНН 2310144694, ОГРН 1102310001199) в порядке субсидиарной ответственности 140 989 200,71 рублей.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

А.И. Гарбовский