



14020011159269

900109359_29773294



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09 сентября 2021 г.

Дело № А40-312188/18-187-385 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 02 сентября 2021г.

Определение в полном объеме изготовлено 09 сентября 2021г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Кузнецовой Д.А.
при ведении протокола секретарем Кутыревой Е.В.,
рассмотрев дело о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Софткей» (ОГРН 1027739466040, ИНН 7718171679)
при участии: согласно протоколу,

Установил: Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.09.2019г. должник ЗАО «Софткей» (ОГРН 1027739466040, ИНН 7718171679) признан несостоятельным (банкротом) в отношении должника введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утверждена Скрипунцова Евгения Михайловна.

Сообщение о введении в отношении должника конкурсного производства опубликовано конкурсным управляющим в газете Коммерсантъ № 182 от 05.10.2019г.

В Арбитражный суд города Москвы 07.06.2021г. поступило требование ООО «Пламя» о включении суммы задолженности в реестр требований кредиторов должника.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению указанное заявление.

Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ, в отсутствие конкурсного управляющего и кредитора.

Изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к выводу о том, требование кредитора следует признать обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет оставшегося имущества должника после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, поскольку оно предъявлено не в установленный законом срок.

Согласно п. 1 ст. 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, задолженность ЗАО «Софткей» перед кредитором в размере 186 468,15 руб. возникла из договора по установке программного обеспечения, и

подтверждается представленными в материалы дела документами, в том числе: первичная документация, акты сверки, платежные поручения.

Согласно п. 4 ст. 113 АПК РФ течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которым определено его начало.

В соответствии с п. 2 ст. 114 АПК РФ процессуальный срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца установленного срока.

В силу положений ст. 100, ст. 142 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. при рассмотрении требования кредитора в деле о несостоятельности (банкротстве) арбитражный суд проверяет его обоснованность и наличие оснований для включения данного требования в реестр требований кредиторов должника.

Реестр требований кредиторов был закрыт 05.12.2019г., тогда как требование кредитора поступило в суд 07.06.2021г.

В соответствии с положениями п.4 ст. 142 Закона о банкротстве - требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

При установлении требований кредиторов, заявленных после закрытия реестра требований кредиторов, следует исходить из буквального смысла нормы права, содержащейся в п.4 ст. 142 Закона о банкротстве. В указанной норме права противопоставляются требования кредиторов, заявленные после закрытия реестра, требованиям, включенным в реестр. Поэтому, требования кредиторов, заявленные после закрытия реестра, не подлежат включению в реестр требований кредиторов и не дают кредиторам права голоса на собрании кредиторов.

Последствия пропуска названного срока специально урегулированы в пунктах 4, 5 статьи 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

В связи с этим, в соответствии с п. 4, ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» данные требования не подлежат включению в реестр требований кредиторов должника и подлежат удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 100, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 65, 71, 121, 123, 156, 184, 223 АПК РФ, ст. ст. 309, 310 ГК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Требование ООО «Пламя» в размере 186 468,15 рублей удовлетворять за счет оставшегося имущества должника после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его изготовления в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Д.А. Кузнецова