



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 20-53-84, факс 71-40-60,  
<http://www.stavropol.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ставрополь

09 июня 2020 года

Дело № А63-6051/2020

Резолютивная часть определения оглашена 02 июня 2020 года

Определение изготовлено в полном объеме 09 июня 2020 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Жолудевой В.Ф., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Васильевой Е.В., рассмотрев в судебном заседании материалы дела № А63-6051/2020 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Пламя» о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Идеал-2000», г. Ставрополь, ИНН 2635077754, ОГРН 1052600251681,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Пламя» (далее – ООО «Пламя») обратилось в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Идеал-2000» (далее – ООО «Идеал-2000»).

Основанием для обращения в суд явилось наличие просроченной свыше трех месяцев со дня ее образования задолженности перед заявителем в сумме превышающей 300 000 рублей.

В подтверждение наличия задолженности заявитель ссылается на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 10.02.2020 по делу № А63-23532/2019, которым с ООО «Идеал-2000» в пользу ООО «Пламя» была взыскана задолженность в сумме 122 236 529,34 рубля.

Из заявления следует, что решение вступило в законную силу и должником в добровольном порядке не исполнено.

От должника поступил письменный отзыв, в котором он подтверждает наличие задолженности. Указывает, что учредителем должника принято решение о ликвидации, в регистрации процедуры ликвидации отказано 20.03.2020. Просит ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства.

От ООО «Пламя» и ООО «Идеал-2000» поступили письменные ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие из представителей.

Суд, изучив материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявления ООО «Идеал-2000» о признании его несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника и вводит процедуру наблюдения по следующим основаниям.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 224 Закона о банкротстве, в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Пунктом 2 статьи 224 Закона установлено, что при обнаружении обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

Судом установлено, что решение единственного учредителя ООО «Идеал-2000» о признании должника несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника и назначении ликвидатора принято 13.03.2020, 20.03.2020 Межрайонной ИФНС России № 11 по Ставропольскому краю в регистрации процедуры ликвидации отказано, на момент рассмотрения заявления соответствующая запись в ЕГРЮЛ не внесена.

В связи с чем, суд отказывает, в удовлетворении заявления ООО «Идеал-2000» о признании его несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Из материалов дела следует, что основанием для обращения в суд с заявлением послужило наличие просроченной свыше трех месяцев задолженности ООО «Идеал-2000» перед ООО «Пламя» в размере 122 236 529,34 рубля.

Указанная задолженность подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ставропольского края от 10.02.2020 по делу № А63-23532/2019, которым с должника в пользу заявителя взыскано 85 544 073,61 рубля.

Решение суда должником не исполнено.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3, пунктом 2 статьи 6 Закона о банкротстве дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования

кредиторов к должнику - юридическому лицу - по денежным обязательствам в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей, соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. При этом согласно части 2 статьи 7 названного Закона право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора с даты вступления в законную силу решения арбитражного суда о взыскании с должника денежных средств.

Пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве установлено, что определение о введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, обосновано и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда.

С учетом положений статьи 48 Закона о банкротстве в круг обстоятельств, подлежащих установлению арбитражным судом при рассмотрении обоснованности требований заявителя к должнику, входят: факт доказанности возражений должника по заявленному требованию, факт доказанности обоснованности требования в случае наличия возражений должника и факт неудовлетворения указанного требования на дату судебного заседания. Существенное значение имеет выяснение судом вопроса об исполнении того требования, которое послужило основанием для обращения в суд, либо прекращение его по иным основаниям. В силу части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Установив, что кредитором соблюден срок и порядок обращения в суд с заявлением о признании ООО «Идеал-2000» несостоятельным (банкротом), сумма задолженности подтверждена надлежащими доказательствами, обязанность должника по уплате долга в установленный срок не исполнена, суд признает заявленные требования обоснованными и вводит в отношении должника процедуру наблюдения.

При обращении с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом), заявитель ходатайствовал о назначении временного управляющего из числа членов Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа.

Саморегулируемая организация представила кандидатуру Тимошенко Александра Владимировича и информацию о его соответствии требованиям статей 20, 20.2, Закона о банкротстве.

В соответствии с положениями пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Изучив представленные документы, суд установил, что представленная саморегулируемой организацией кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

На основании вышеизложенного, суд утверждает Тимошенко Александра Владимировича на должность временного управляющего ООО «Идеал-2000».

На основании положений статей 20.6, 49 Закона о банкротстве временному управляющему утверждается фиксированная сумма вознаграждения в размере 30 000 рублей ежемесячно из средств должника.

Суд признает требования ООО «Пламя» к должнику обоснованными в сумме 122 236 529,34 рубля.

В соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве заявленные требования подлежат удовлетворению в третью очередь.

Руководствуясь статьями 20.6, 42, 45, 48, 71, 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

1. В удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Идеал-2000» о признании его несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидации должника отказать.

2. Заявление общества с ограниченной ответственностью «Пламя» признать обоснованным.

2. Ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью «Идеал-2000», г. Ставрополь, ИНН 2635077754, ОГРН 1052600251681, процедуру наблюдения.

3. Утвердить на должность временного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Идеал-2000», Тимошенко Александра Владимировича с вознаграждением в размере 30 000 рублей в месяц за счет средств должника.

5. Признать установленными требования общества с ограниченной ответственностью «Пламя» к обществу с ограниченной ответственностью «Идеал-2000» в сумме 122 236 529,34 рубля.

6. Включить установленные требования общества с ограниченной ответственностью «Пламя» в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

7. Временному управляющему направить для опубликования сообщение о введении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Идеал-2000» процедуры наблюдения в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве. Копию публикации представить в суд в течение пяти дней с момента опубликования сообщения.

8. Назначить рассмотрение дела на 08.10.2019, на 10 час. 00 мин.

9. Временному управляющему к дате рассмотрения дела представить в суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника, предложения о возможности или невозможности восстановления его платежеспособности, реестр кредиторов, баланс должника на последнюю отчетную дату, доказательства извещения всех кредиторов должника о рассмотрении дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Идеал-2000», протокол первого собрания кредиторов должника.

10. Органам управления должника предоставлять временному управляющему по его требованию любую информацию, касающуюся деятельности должника.

Сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе имущественных правах, и об обязательствах, запрошенных временным управляющим у физических лиц, юридических лиц, в государственных органах, органах местного самоуправления предоставляются указанными лицами и органами временному управляющему в течение семи дней со дня получения запроса арбитражного управляющего без взимания платы.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Судья

В.Ф. Жолудева