



14020019299481

900001592_45794364

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г. Москва
12.12.2025.

Дело № А40-176043/15-38-511 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 01.12.2025.

Определение в полном объеме изготовлено 12.12.2025.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Омельченко А.Г.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Шестаковым А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) АО
«Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» (ИНН 7702627109, ОГРН
1067760541859),
в судебное заседание явились: конкурсный управляющий: Петров А.С. (паспорт), от ПАО
«ФСК -Россети»: Шевченко Н.Г. (паспорт, доверенность от 23.10.2025),

установил: решением Арбитражного суда города Москвы от 27.07.2018 признано
несостоятельным (банкротом) АО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» (ИНН
7702627109, ОГРН 1067760541859). Конкурсным управляющим утвержден Петров Артем
Сергеевич, член Ассоциации СРО «МЦПУ».

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявлению конкурсного
управляющего Петрова А.С. о привлечении Приходько И.В. к субсидиарной ответственности
по обязательствам АО «ИСК «Союз-Сети» в части определения размера субсидиарной
ответственности.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства,
иные лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились. В материалах
дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, кроме того, судом размещена
информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного
суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело
рассматривается в порядке статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ в отсутствие указанных лиц.

Представитель конкурсного управляющего ходатайствовал о приобщении к
материалам дела дополнительных документов, поддержал заявленные требования.

Оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в
отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на
основании статьи 71 АПК РФ арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67, статьи 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те
доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость
доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными
доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами
(допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со статьей 71 АПК РФ

оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством Российской Федерации о банкротстве.

В соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защита гражданских прав осуществляется в том числе путем возмещения убытков. В силу пункта 3 статьи 53 ГК РФ каждое лицо, действующее от имени юридического лица, обязано добросовестно и разумно соблюдать интересы последнего.

Ответственность контролирующих лиц и руководителя должника является гражданско-правовой, в связи с чем, их привлечение к субсидиарной ответственности по обязательствам должника осуществляется по правилам статьи 15 ГК РФ.

Для привлечения виновного лица к гражданско-правовой ответственности необходимо доказать наличие состава правонарушения, включающего наличие вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинно-следственную связь между противоправным поведением причинителя вреда и наступившими последствиями, вину причинителя вреда.

Субсидиарная ответственность применяется как дополнительная ответственность: если имущества юридического лица недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, то долги могут быть взысканы из личного имущества руководителя этого юридического лица.

Таким образом, ответственность контролирующих лиц и руководителя должника является гражданско-правовой, в связи с чем, возложение на ответчика обязанности нести субсидиарную ответственность осуществляется по правилам статьи 15 ГК РФ.

Для привлечения виновного лица к гражданско-правовой ответственности необходимо доказать наличие состава правонарушения, включающего наличие вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинно-следственную связь между противоправным поведением причинителя вреда и наступившим вредом, вину причинителя вреда.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.10.2020 привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника АО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» Приходько Игорь Владленович, рассмотрение заявления ПАО «ФСК ЕЭС» в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами АО «Инженерно-Строительная Компания «СОЮЗ-СЕТИ».

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 61.11 Законом о банкротстве если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

В силу пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Таким образом, размер субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, в том числе руководителя должника, зависит от размера не погашенных в ходе конкурсного производства требований конкурсных кредиторов.

Как следует из материалов дела, конкурсным управляющим должника проведены все необходимые мероприятия касательно формирования конкурсной массы должника.

Размер непогашенных требований кредиторов третьей очереди составил 18.319.189.654,45 рублей.

Суммарный размер непогашенных требований, заявленных после закрытия реестра требований кредиторов, составляет 645.905.837,95 рублей.

Таким образом, суд приходит к выводу об определении размера субсидиарной ответственности Приходько Игоря Владленовича по обязательствам АО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» в сумме 18.965.095.492,40 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 32, 60 Закона о банкротстве, статьями 65, 71, 75, 184, 185, 223 АПК РФ, а также иными нормативными актами, указанными по тексту судебного акта,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Установить размер субсидиарной ответственности Приходько Игорь Владленович по обязательствам АО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» в сумме 18.965.095.492,40 рублей.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

А.Г. Омельченко