

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****«22» декабря 2022 года****г. Таганрог**

Таганрогский городской суд Ростовской области в составе:
председательствующего судьи Качаевой Л.В.,
при секретаре судебного заседания Судницыной К.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
Каптюх Галины Васильевны к Бехбудову Сахиб Рамиз оглы о взыскании денежных
средств по договорам займа,

УСТАНОВИЛ:

Каптюх Г.В. обратился в суд с исковым заявлением к Бехбудову С.Р.о. о взыскании денежных средств по договору займа. В обоснование требований истец указал, что между сторонами заключены договоры займа, согласно которым Каптюх Г.В. передала в собственность ответчику наличные денежные средства в общей сумме 933 000 руб. Заключение договоров займа подтверждается расписками ответчика: от 15.10.2018 г. на сумму 100 000 руб. со сроком возврата до 15.01.2019 г.; от 15.10.2018 г. на сумму 200 000 руб. со сроком возврата до 15.01.2019 г.; от 22.01.2019 г. на сумму 150 000 руб. со сроком возврата до 25.02.2019 г.; от 05.03.2019 г. на сумму 300 000 руб. со сроком возврата до 31.04.2019 г.; от 11.04.2019 г. на сумму 183 000 руб. со сроком возврата до 31.04.2019 г. Итого по всем указанным распискам ответчик взял в займы у истца 933 000 руб. Сроки возврата суммы займов наступили в вышеуказанные сроки, однако ответчик не возвратил истцу суммы займа.

Истец просит суд взыскать с ответчика сумму займа в размере 933 000 руб.

В судебное заседание истец не явилась, о времени и месте слушания дела извещена надлежащим образом, направила заявление, в котором просила рассмотреть дело в отсутствие.

Ответчик Бехбудов Сахиб Рамиз оглы в судебное заседание не явился о времени и месте слушания дела извещался судом надлежащим образом.

Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (ст. 20 ГК РФ). В силу ст. 165.1 ГК РФ, сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. В соответствии со ст. 117 ГПК РФ, адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия. При неизвестности места пребывания ответчика, на основании ст. 119 ГПК РФ, суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика.

В адреса ответчика направлялись повестки на досудебную подготовку 22.11.2022 г. и судебные заседания 07.12.2022 г. и 22.12.2022 г. Между тем, извещения о явках на досудебную подготовку и судебные заседания возвращены в суд с отметками «истек срок хранения». Согласно адресной справке ответчик Бехбудов Сахиб Рамиз оглы зарегистрирован по адресу: г. Таганрог, пер. Тургеневский, д.58, кв. 6 (л.д. 19), извещения направленные по данному адресу, возвращены в суд с отметками «истек срок хранения». Также ответчик извещался судом по средствам направления телефонограммы на номер телефона – 8-906-421-74-64 и СМС-извещения. Согласно отчёта об извещении с помощью СМС-сообщения, смс-извещение было доставлено 08.12.2022 г. в 10:36.

Таким образом, суд приходит к выводу о надлежащем извещении ответчика, поскольку судом приняты все необходимые меры к извещению ответчика о дате, времени заседания, ответчик же уклонился от получения судебных извещений.

В соответствии с ч. 1 ст. 233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, дело может быть

56
рассмотрено судом в порядке заочного производства. По смыслу приведенной нормы рассмотрение дела в порядке заочного производства является правом суда.

Дело рассмотрено в порядке заочного производства (ст. 233 ГПК РФ).
Согласно ст. 153 ГК РФ, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Согласно ч. 3 ст. 154 ГК РФ, для заключения договора необходимо выражение согласованной воли всех сторон.

В соответствии со ст. 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Положения ст. 160 ГК РФ указывают на то, что письменная форма договора предполагает составление документа, выражающего его содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Согласно п. 1 ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.
В соответствии со ст. 808 ГК РФ, в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (ч. 2).

Согласно ст. 60 ГПК РФ, обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Согласно расписке от 15.10.2018 г. Бехбудов С.Р.о. взял у Каптюх Г.В. в долг сумму 100 000 руб. которую обязался вернуть до 15.01.2019 г. (л.д. 26).

Согласно расписке от 15.10.2018 г. Бехбудов С.Р.о. взял у Каптюх Г.В. в долг сумму 200 000 руб. которую обязался вернуть до 15.01.2019 г. (л.д. 26).

Согласно расписке от 22.10.2019 г. Бехбудов С.Р.о. взял у Каптюх Г.В. в долг сумму 150 000 руб. которую обязался вернуть до 25.02.2019 г. (л.д. 26).

Согласно расписке от 05.03.2019 г. Бехбудов С.Р.о. взял у Каптюх Г.В. в долг сумму 300 000 руб. которую обязался вернуть до 31.04.2019 г. (л.д. 25).

Согласно расписке от 11.04.2019 г. Бехбудов С.Р.о. взял у Каптюх Г.В. в долг сумму 183 000 руб. которую обязался вернуть до 10.06.2019 г. (л.д. 27).

Исходя из положений абзаца 2 пункта 1 статьи 807 ГК РФ, договор займа является реальным, поскольку считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Подтверждением факта заключения договора в силу пункта 2 статьи 808 ГК РФ могут служить расписка заемщика, иной документ, удостоверяющие передачу заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Таким образом, для установления обязанности заемщика вернуть денежные средства переданные ему по названному договору, надлежит установить факт передачи заимодавцем данных денежных средств.

В ходе рассмотрения дела по существу исследованы две расписки от 15.10.2018 г. и одна от 11.04.2019 г., которые подтверждают фактическую передачу денег заимодавцем заемщику, поскольку содержит точную формулировку о том, что Бехбудов С.Р.о. взял у Каптюх Г.В. денежные средства. В данном случае расписки о получении денег займа уже сами по себе являются достаточным письменным доказательством возникновения заемного обязательства.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

В данном случае указаны конкретные даты возврата денежных средств.

20.11.2022 г. истцом в адрес ответчика была направлена досудебная претензия (л.д. 32, 33), которая оставлена Бехбудовым С.Р.о. без удовлетворения. Доказательств обратного суда не представлено.

Также в материалы дела истцом представлено объяснение Бехбудова С.Р.о., свидетельствующее о заключении между сторонами договоров займа.

Согласно положениям ст. ст. 56, 59, 67 ГПК РФ, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне их надлежит доказывать, принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Таким образом, подлежат удовлетворению требования Каптюх Г.В. о взыскании с Бехбудова С.Р.о. денежных средств по договорам займа на общую сумму 933 000 руб.

Поскольку истцу была представлена отсрочка от уплаты госпошлины при подаче иска, в силу ст. 90 ГПК РФ с ответчика суд взыскивает в местный бюджет госпошлину в сумме 12 530 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Каптюх Галины Васильевны к Бехбудову Сахиб Рамиз оглы о взыскании денежных средств по договорам займа, удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Бехбудова Сахиб Рамиз оглы (11.01.1961 года рождения, ИНН 615403938850) в пользу Каптюх Галины Васильевны (17.02.1963 года рождения, ИНН 615424561530) сумму задолженности по долговым распискам от 15.10.2018 года в сумме 100 000 рублей, от 15.10.2018 года в сумме 200 000 рублей, от 22.10.2019 года в сумме 150 000 рублей, от 05.09.2019 года в сумме 300 000 рублей, от 11.04.2019 года в сумме 183 000 рублей, а всего: 933 000 рублей.

Взыскать с Бехбудова Сахиб Рамиз оглы (11.01.1961 года рождения, ИНН 615403938850) в доход местного бюджета госпошлину в размере 12 530 рублей.

Ответчик вправе подать в Таганрогский городской суд Ростовской области заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ростовский областной суд через Таганрогский городской суд Ростовской области в течение одного месяца со дня вынесения Таганрогским городским судом Ростовской области определения об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в Ростовский областной суд в апелляционном порядке через Таганрогский городской суд Ростовской области в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

Л.В. Качаева

Решение в окончательной форме изготовлено 27 декабря 2022 года.

