



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248600, г. Калуга, ул. Ленина, 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: arbitr@kaluga.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А23-248/2015

23 ноября 2016 года

г. Калуга

Резолютивная часть определения объявлена 16 ноября 2016 года.

Полный текст определения изготовлен 23 ноября 2016 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Сахаровой Л.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Винтайкиной А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Магнум-Логистик», 249034, Калужская область, г. Обнинск, пр-т Ленина, д. 139, оф. 78, ОГРН 5107746056842, ИНН 7725712167

заявление конкурсного управляющего Пронюшкиной Виктории Юрьевны о разрешении разногласий и утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника,

при участии в судебном заседании:

от ПАО «Сбербанк России» - представителя Малёнкина Д.П. по доверенности от 11.07.2016,

от конкурсного управляющего – представителя Овчинниковой М.А. по доверенности от 06.10.2016,

от уполномоченного органа – представителя Пахомкиной Ю.А. по доверенности от 29.07.2016,

У С Т А Н О В И Л:

В производстве Арбитражного суда Калужской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Магнум-Логистик».

Конкурсный управляющий должника Пронюшкина В.Ю. обратилась в Арбитражный суд Калужской области с заявлением о разрешении разногласий и утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника как незаложенного, так и находящего в залоге у ПАО Сбербанк в редакции конкурсного управляющего, а так же установить начальную продажную цену имущества, являющегося предметом залога у ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие».

От ПАО Сбербанк России 27.09.2016 в материалы дела поступил отзыв на заявление, в котором оно просит отказать конкурсному управляющему в утверждении единого положения о порядке и условиях проведения торгов по

реализации имущества должника; утвердить положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества, находящегося в залоге у ПАО Сбербанк в редакции предложенной банком; утвердить положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации необремененного залогом имущества должника на условиях, аналогичных для реализации находящегося у ПАО Сбербанк России в залоге имущества.

От ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие» (правопреемник ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие») 11.10.2016 поступил отзыв, в котором оно просило отложить судебное заседание 13.10.2016 по вопросу утверждения Порядка продажи имущества должника в редакции конкурсного управляющего для возможности предоставления банку актуальной рыночной цены заложенного имущества и Положения о порядке, условиях и сроках реализации заложенного имущества должника.

Кроме того, 13.10.2016 ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие» (правопреемник ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие») представило заявление об утверждении Положения о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника находящегося в залоге у банка в его редакции.

От конкурсного управляющего 10.11.2016 в материалы дела поступили уточнения и дополнения к заявлению о разрешении разногласий и утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, в которых он просит утвердить начальную продажную цену имущества, являющегося предметом залога в пользу ПАО Банк «ФК Открытие», в соответствии с Положением о продаже данного имущества; утвердить положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, являющегося предметом залога перед ПАО Сбербанк России в редакции конкурсного управляющего.

В судебном заседании 10.11.2016 на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 16.11.2016.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего поддержал заявление об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника с учетом представленных 10.11.2016 уточнений.

Представитель ПАО «Сбербанк России» в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в отзыве от 26.09.2016 №60/557, просил утвердить Положение в редакции банка.

Представитель уполномоченного органа в судебном заседании пояснил, что на собрании кредиторов было утверждено положение о порядке, об условиях и о сроках реализации незалогового имущества должника с которым он полностью согласен.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о дате месте и времени проведения судебного заседания, в судебное заседание своих представителей не направили. Суд считает возможным провести заседание в отсутствие не явившихся лиц в соответствии с ч. 6 ст. 121, ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принимается уточнение конкурсным управляющим требований, поскольку оно не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Заявление рассматривается в пределах уточненных требований.

Изучив материалы дела, заслушав мнение участвующих в судебном заседании лиц, суд пришел к следующим выводам.

Определением Арбитражного суда Калужской области от 28.01.2015 к производству было принято заявление о признании ООО «Магnum-Логистик» несостоятельным (банкротом).

Решением от 05.05.2015 (резолютивная часть объявлена 24.04.2015) ООО «Магnum-Логистик» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утверждена Пронюшкина Виктория Юрьевна.

Определением от 14.08.2015 в реестр требований кредиторов должника включено требование ПАО Сбербанк России в сумме 33 689 253 руб. 02 коп., из них 899 760 руб. в качестве обеспеченных залогом имущества должника.

Определением от 29.09.2015 в реестр требований кредиторов должника включено требование – ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие» в сумме 51 645 641 руб. 96 коп., из них 6 694 600 руб. в качестве обеспеченных залогом имущества должника.

В силу п. 4 ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном ст. 138 данного Федерального закона.

На основании п. 4 ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном п. 4, 5, 8-19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 указанного закона, и с учетом положений настоящей статьи. Начальная продажная цена предмета залога определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Как следует из материалов дела, конкурсным управляющим ООО «Магnum-Логистик» на рассмотрение собрания кредиторов 12.04.2016 были вынесены вопросы об утверждении Положения о порядке и сроках продажи имущества должника и утверждении начальной продажной цены имущества.

Собранием кредиторов, состоявшимся 12.04.2016, были приняты решения об отложении рассмотрения указанных вопросов.

Вопросы об утверждении Положения о порядке и сроках продажи имущества должника и утверждении начальной продажной цены имущества были вынесены повторно конкурсным управляющим на рассмотрение собраний кредиторов 06.07.2016 и 26.08.2016.

Указанные собрания были признаны неправомочными ввиду отсутствия кворума.

Конкурсный управляющий должника 29.06.2016 обратился к залоговым кредиторам - ПАО Сбербанк Московский банк и ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие» с письмами о согласовании Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в части реализации имущества, являющегося предметом залога.

ПАО Сбербанк России 26.08.2016 представило конкурсному управляющему Положения о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества ООО «Магнум-Логистик» в собственной редакции.

03.11.2016 конкурсным управляющим проведено собрание кредиторов должника, на котором кредиторы утвердили Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, не являющегося предметом залога, что подтверждается протоколом собрания кредиторов №8 от 03.11.2016.

Кроме того, ПАО Банк «Финансовая Корпорация Открытие» согласовало Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, находящегося в залоге у данного кредитора.

В связи с чем, на момент судебного заседания разногласия между конкурсным управляющим и кредиторами по данным вопросам разрешены.

Вместе с тем, на дату судебного заседания между конкурсным управляющим и залоговым кредитором ПАО Сбербанк России остались неразрешенными разногласия в отношении Положения о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, находящегося в залоге у данного кредитора, касающиеся:

- состава лотов (в редакции кредитора – одним лотом, в редакции конкурсного управляющего – двумя лотами);
- электронной площадки (в редакции кредитора – перечень площадок указан в пункте 2.7 Положения, в редакции конкурсного управляющего – «А-Kosta info»);
- величины снижения цены при публичном предложении (в редакции кредитора – 5% от начальной продажной цена на повторных торгах, в редакции конкурсного управляющего – 10%);
- срока, по истечении которого цена снижается при публичном предложении (в редакции кредитора – 5 рабочих дней, в редакции конкурсного управляющего – 7 календарных дней);
- цены отсека при публичном предложении (в редакции кредитора – 50% от начальной цены продажи имущества, в редакции конкурсного управляющего – 40%).

Залоговым кредитором ПАО Сбербанк России в материалы дела представлено Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, находящегося в залоге у данного кредитора.

Рассмотрев представленный залоговым кредитором ПАО Сбербанк России Положение, а также оценив доводы конкурсного управляющего по возникшим с залоговым кредитором разногласий, суд приходит к выводу о возможности утвердить Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества, находящегося в залоге у ПАО Сбербанк, предложенное публичным акционерным обществом «Сбербанк России», изложив пункт 2.3 Положения в следующей редакции: «Имущество, указанное в п.2.2 настоящего Положения продается двумя лотами».

При этом суд исходит из следующего.

В п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества. Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего. В соответствии с абзацем четвертым пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Порядок рассмотрения заявления устанавливается статьей 60 Закона о банкротстве. Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

В силу пункта 20 статьи 110 Закона о банкротстве требования к электронным площадкам, требования к операторам электронных площадок, требования к обеспечению ответственности операторов электронных площадок, в том числе в форме предоставления банковской гарантии, порядок проведения торгов в электронной форме и порядок подтверждения соответствия участников торгов требованиям, установленным при проведении закрытых торгов, утверждаются регулирующим органом. Для целей настоящего Федерального закона под электронной площадкой понимается сайт в сети «Интернет», на котором проводятся торги в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Оператором электронной площадки является любое

юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые владеют электронной площадкой и обеспечивают проведение торгов в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Соответствие электронных площадок и операторов электронных площадок требованиям абзаца первого настоящего пункта определяется в порядке, установленном регулирующим органом.

С целью проведения торгов ПАО Сбербанк предложил конкурсному управляющему (п. 2.7. Положения в редакции кредитора) заключить договор о проведении открытых торгов с оператором одной из следующих 12 электронных площадок: Российский аукционный дом, Межотраслевая торговая система «Фабрикант», Межрегиональная Электронная Торговая Система, uTender, Электронная площадка Центра реализации, Сбербанк-АСТ, Электронная площадка «Аукционный тендерный центр», Аукционы Сибири, Балтийская электронная площадка, Объединенная Торговая Площадка, Новые информационные сервисы, СЭЛТИМ.

Несмотря на это, конкурсный управляющий предлагает заключить договор с электронной площадкой ООО «А-Коста» (п. 1.3. положения о торгах в редакции конкурсного управляющего).

В силу п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве конкурсный кредитор по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, вправе определить оператора электронной площадки, в том числе не аккредитованного при саморегулируемой организации, в которой состоит арбитражный управляющий.

При этом конкурсным управляющим должника не представлены доказательства того, что предложенная им электронная площадка ООО «А-Коста» имеет явные конкурентные преимущества в сравнении с вариантами предложенными ПАО Сбербанк и способна реализовать имущество должника за большую цену.

Согласно статье 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство применяется к должнику с целью соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Стадия конкурсного производства является завершающей и направлена на осуществление расчетов с кредиторами.

Закон о банкротстве не содержит каких-либо ограничений относительно предела снижения начальной цены продажи имущества посредством публичного предложения, равно как и срока, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При определении таких показателей необходимо исходить из принципа целесообразности и разумности с учетом целей конкурсного производства.

В данном случае, предложенное залоговым кредитором установление минимальной цены продажи заложенного имущества ниже которой имущество не может быть продано, не противоречат интересам кредитора, не нарушает права конкурсного управляющего, не оказывает негативного влияния на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества должника, в том числе, на доступ заинтересованных лиц к торгам, не

влечет необоснованного затягивания сроков реализации имущества должника, процедуры конкурсного производства.

Напротив, установление минимальной цены отсечения имеет целью предотвратить ситуацию, когда потенциальный покупатель намеренно дожидается последовательного снижения цены продажи имущества до минимального размера.

Установление цены отсечения является стимулирующим фактором для других возможных покупателей подачи заявки в условиях конкуренции цены и спроса и в конечном итоге направлено на получение максимальной выручки от продажи.

Учитывая изложенное, предложенное ПАО Сбербанк условие о минимальной цене продажи имущества посредством публичного предложения в размере 50 % от начальной цены имущества (п. 2.14 Положения в редакции кредитора) способствует реализации заложенного имущества по более высокой цене.

Определение шага величины снижения в размере 5% от начальной продажной цены на повторных торгах на стадии публичного предложения и срока снижения цены, как составляющие порядка и условий реализации заложенного имущества, так же является прерогативой конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Доказательства того, что данные условия Положения в редакции кредитора неэффективны и не способствуют получению максимальной выручки от реализации заложенного имущества, в материалах дела отсутствуют.

Ссылки конкурсного управляющего на то, что реализация имущества должника в соответствии с Положением, предложенным ПАО Сбербанк (с учетом условий о различных электронных площадках и условиях публичного предложения) при наличии уже утвержденных Положений о реализации иного имущества должника приведет к дополнительным расходам за счет конкурсной массы, отклоняются судом, поскольку документов, свидетельствующих об указанных обстоятельствах конкурсным управляющим не представлено.

Вместе с тем, с учетом специфики имущества должника, находящегося в залоге у ПАО Сбербанк (2 полуприцепа Когель), продажа его двумя имущественными лотами способствует расширению круга потенциальных покупателей, заинтересованных в приобретении данного имущества, является в данном случае наиболее экономически целесообразной и приведет к достижению максимального экономического эффекта.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», полученная оценка заложенного имущества учитывается при определении начальной продажной цены предмета залога в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге. Поскольку реализация предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется под контролем суда, рассматривающего дело о банкротстве, в целях получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов должника, начальная продажная цена предмета залога должна быть

указана судом в определении о порядке и условиях продажи заложенного имущества.

Конкурсным управляющим в материалы дела представлены отчеты № 01-280316/ТС и № 01-280316/ТС от 15.08.2016 об оценке рыночной стоимости имущества должника, находящегося в залоге.

Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества, принадлежащего ООО «Магнум-логистик», и находящегося в залоге у ПАО Банк «ФК Открытие» (ранее – ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие»), утверждено залоговым кредитором, включая начальную продажную цену имущества. Данное положение опубликовано на сайте ЕФРСБ 07.11.2016 под № 1406160.

С учетом изложенного, суд считает возможным утвердить начальную продажную цену имущества, находящуюся в залоге у ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие», в соответствии с Положением о продаже данного имущества.

На основании статей 60, 138, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества общества с ограниченной ответственностью «Магнум Логистик», находящегося в залоге у ПАО Сбербанк, предложенное публичным акционерным обществом «Сбербанк России», изложив пункт 2.3 Положения в следующей редакции: «Имущество, указанное в п.2.2 настоящего Положения продается двумя лотами».

Утвердить начальную продажную цену имущества, находящуюся в залоге у ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие», в соответствии с Положением о продаже данного имущества:

1.1. ИВЕКО СТРАЛИС АТ440S35T/P 2008г.в., VIN: WJMM1VRH504352459 в размере 765 390,00 рублей (без НДС);

1.2. Форд ОТОСАН CARGO CCK1 1835T 2008г.в., VIN: NM0EAETEDF8L72772 в размере 753 045,00 рублей (без НДС);

1.3. Форд ОТОСАН CARGO CCK1 1835T 2008г.в., VIN: NM0EAETEDF8L72843 в размере 716 010,00 рублей (без НДС);

1.4. Форд ОТОСАН CARGO CCK1 1835T 2008г.в., VIN: NM0EAETEDF8L72832 в размере 716 010,00 рублей (без НДС);

1.5. Форд ОТОСАН CARGO CCK1 1835T 2008г.в., VIN: NM0EAETEDF8L72845 в размере 716 010,00 рублей (без НДС);

1.6. Полуприцеп KOGEL SN24 2008г.в., VIN: WK0S0002400090270 в размере 617 250,00 рублей (без НДС);

1.7. Полуприцеп KOGEL SN24 2008г.в., VIN: WK0S0002400090892 в размере 617 250,00 рублей (без НДС);

1.8. АУДИ Q7 2008г.в., VIN: WAUZZZ4L99D018702 в размере 780 204,00 рублей (без НДС).

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через четырнадцать дней со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

Л.В. Сахарова