



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: [info@rostov.arbitr.ru](mailto:info@rostov.arbitr.ru)

### Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

Дело № А53-25215/2014

«07» июля 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 24 июня 2015 года

Полный текст решения изготовлен 07 июля 2015 года

Судья Арбитражного суда Ростовской области Латышева К.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Аветисян А.К.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания Арбитражного  
суда Ростовской области, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского 8а,  
отчет временного управляющего  
в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального  
предпринимателя Бондаренко Юлии Владимировны (ИНН 614761557394 ОГРНИП  
305614721400021, 347825, Ростовская область, г. Каменск-Шахтинский, мкр. Заводской,  
ул. Больничная, 21а, 33)

при участии:

от уполномоченного органа: Шандренко Д.И., доверенность от 19.05.2015г.;

от временного управляющего: не явился, уведомлен;

от должника: не явился, уведомлен;

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального  
предпринимателя индивидуального предпринимателя Бондаренко Юлии Владимировны  
(далее – ИП Бондаренко Ю.В., должник) рассматривается отчет временного  
управляющего Юрицына Петра Петровича по результатам процедуры наблюдения.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного  
заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального  
кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на  
официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о  
начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили  
требования к должнику.

С учетом мнения представителя уполномоченного органа дело рассматривается  
судом в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
Федерации в отсутствие неявившихся лиц.

До начала судебного заседания от временного управляющего поступил отчет от 08.06.2015г., протокол первого собрания кредиторов от 08.06.2015г. и другие документы, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом). Документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании объявлялся перерыв в течение дня до 17-00 часов. После перерыва судебное заседание продолжено.

Изучив материалы дела, суд установил следующие обстоятельства дела.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 29.12.2014г. в отношении индивидуального предпринимателя Бондаренко Юлии Владимировны введена процедура наблюдения. Временным управляющим утверждена кандидатура Юрицына Петра Петровича.

Сведения о введении в отношении ИП Бондаренко Ю.В. процедуры банкротства - наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 17.01.2015г. № 6.

В рамках процедуры наблюдения временным управляющим направлены запросы в регистрирующие органы в целях поиска имущества должника, предприняты меры к уведомлению кредиторов должника о введении процедуры наблюдения, осуществлены меры к опубликованию сведений о введении процедуры наблюдения.

Согласно полученным ответам за должником зарегистрировано 4 единицы транспортных средств, три квартиры в г. Каменск-Шахтинский, доли в праве собственности на квартиру в г. Каменск-Шахтинский, здание магазина (незавершенное строительство) и три нежилых помещения.

Анализ хозяйственной деятельности должника не проводился ввиду неисполнения должником определения Арбитражного суда Ростовской области от 05.05.2015г. о предоставлении документов. Инвентаризация имущества должника не проводилась. Расчетные счета в кредитных учреждениях у должника отсутствуют.

На основании проведенного анализа представленных документов арбитражным управляющим сделаны следующие выводы:

- должник является неплатежеспособным и не имеет возможности в ближайшее время восстановить свою платежеспособность;
- принадлежащего должнику имущества достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему должника;
- признаки преднамеренного банкротства выявить невозможно, оснований для проведения анализа на предмет наличия признаков фиктивного банкротства не имеется;
- целесообразно открытие процедуры конкурсного производства с финансированием процедуры за счет должника.

Временным управляющим сформирован реестр требований кредиторов, согласно которому кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, установлены требования кредиторов третьей очереди (уполномоченный орган) в размере 3 978 871,12 рублей недоимки и 1 233 139,32 рублей пеней и штрафов.

08.06.2015г. проведено первое собрание кредиторов должника, на котором присутствовал кредитор (уполномоченный орган), обладающий 100 % количеством голосов от общего количества установленных требований кредиторов, имеющих право голоса.

Собранием кредиторов приняты следующие решения: 1) отчет временного управляющего к сведению не принимать; 2) обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании ИП Бондаренко Ю.В. несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства без конкурсного управляющего сроком на три месяца; 3) комитет кредиторов не образовывать; 4) представителя собрания кредиторов не избирать; 5) по вопросу выбора саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой будет утвержден арбитражный управляющий,

решение не принято; 6) по вопросу дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего решение не принято; 7) по вопросу определения источника финансирования процедуры банкротства и вознаграждения арбитражного управляющего решение не принято.

Согласно пункту 1 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 указанного Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 3 Закона о банкротстве гражданин считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. В остальной части пункт 1 статьи 3 Закона о банкротстве при банкротстве индивидуальных предпринимателей не применяется (пункт 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей»).

Из материалов дела следует, что признаки банкротства, установленные статьей 3 Закона о банкротстве, у должника имеются, в реестр требований кредиторов включены требования, превышающие 10 000 руб.

Основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, отсутствуют.

Согласно пункту 1 статьи 73 Закона о банкротстве к компетенции первого собрания кредиторов относится в том числе принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание, что на первом собрании кредиторов должника принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, арбитражный суд считает возможным признать ИП Бондаренко Ю.В. несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении нее процедуру конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В силу пункта 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

На собрании кредиторов должника от 08.06.2015г. не принято решений по вопросам утверждения кандидатуры конкурсного управляющего или саморегулируемой организации, их числе членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа просил ведение реестра требований кредиторов возложить на арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве.

В соответствии с пунктом 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51) утверждение конкурсного управляющего имуществом должника согласно пункту 2 статьи 209 Закона о банкротстве должно происходить в случаях, когда судом в том числе на основе отчета временного управляющего установлено, что у должника имеется недвижимое или особо ценное движимое имущество, нуждающееся в постоянном управлении им (предприятие, действующее производство и др.).

Конкурсный управляющий может быть утвержден и в иных случаях, когда суд признает невозможным или затруднительным ведение дела о банкротстве без его участия. В частности, о необходимости утверждения конкурсного управляющего может свидетельствовать необходимость оспаривания сделок должника по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, существенное количество конкурсных кредиторов, наличие залоговых кредиторов наравне с конкурсными кредиторами, существенный объем текущих платежей, необходимость привлечения третьих лиц для осуществления конкурсного производства, наличие у должника имущества, находящегося в общей (совместной) собственности и подлежащего разделу для включения в конкурсную массу, и т.п.

Исходя из указанных разъяснений, утверждение конкурсного управляющего в деле о банкротстве, возбужденном в отношении индивидуального предпринимателя, осуществляется судом, в том числе в случаях, когда именно суд признает невозможным или затруднительным ведение дела о банкротстве без участия конкурсного управляющего. Арбитражный суд, исходя из фактических обстоятельств дела, вправе определить необходимость утверждения конкурсного управляющего в каждом конкретном случае.

Из содержащихся в отчете временного управляющего сведений и документов, представленных в материалы дела, следует, что у должника имеется в собственности 8 объектов недвижимости, из которых 4 квартиры и 4 нежилых помещения, а также 4 транспортных средства. Таким образом, в ходе конкурсного производства необходимо установить местонахождение транспортных средств, обеспечить их сохранность, а также принять меры к установлению, подлежат ли все выявленные квартиры включению в конкурсную массу либо какая-то из них используется должником и его семьей для проживания.

Кроме того, временным управляющим указано на выявление подозрительных сделок должника – договоров займа на значительные суммы, требование по которым заявлено ко включению в реестр требований кредиторов.

С учетом наличия у должника имущества, требующего управления, а также выявления сделок, подлежащих оспариванию по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, суд приходит к выводу о целесообразности утверждения в деле о банкротстве должника конкурсного управляющего.

При указанных обстоятельствах арбитражный суд предлагает в рамках дела о банкротстве должника провести собрание кредиторов и выбрать кандидатуру арбитражного управляющего либо саморегулируемую организацию, из числа членов которой подлежит утверждению арбитражный управляющий.

При этом арбитражный суд разъясняет, что в силу пункта 9 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если кандидатура арбитражного управляющего не будет представлена в течение трех месяцев с даты, когда арбитражный управляющий должен быть утвержден, арбитражный суд прекращает производство по делу.

Руководствуясь статьями 45, 126, 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Признать индивидуального предпринимателя Бондаренко Юлию Владимировну ИНН 614761557394, основной государственный регистрационный номер 305614721400021, несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении индивидуального предпринимателя Бондаренко Юлии Владимировны конкурсное производство.

С момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

Индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение года с момента признания его банкротом.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника возложить на временного управляющего индивидуального предпринимателя Бондаренко Юлии Владимировны – Юрицына Петра Петровича.

И.о. конкурсного управляющего Юрицыну П.П. провести собрание кредиторов для принятия решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих для утверждения в качестве конкурсного управляющего должника.

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего **на 21 июля 2015 года в 10 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8а, главный корпус, зал № 123.

Обязать конкурсного управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 2 статьи 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о результатах проведения конкурсного производства и документы в его подтверждение представить за три дня до судебного заседания, обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Обязать конкурсного управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры конкурсного производства обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Обязать Бондаренко Юлию Владимировну в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обеспечить передачу ему бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры конкурсного производства **на 21 декабря 2015 года в 11 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, зал № 123.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

К.В. Латышева